Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности общеобразовательной организации Республики Коми в 2024 году

Объект исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа» пст. Чиньяворык (МО «Княжпогостский»).

Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности были получены посредством:

- 1) Анализа официального сайта, статистических данных, представленных в публичных докладах и других официальных источниках информации, по обследуемой образовательной организации (экспертная оценка);
 - 2) Проведения анкетирования потребителей услуг образовательной организации (онлайн опрос).

Выборка

Общереспубликанский показатель охвата респондентов по общеобразовательным организациям Республики Коми (далее - ОО) составил 74,48%.

Выборка опрошенных посредством онлайн-анкеты по <u>Муниципальному бюджетному</u> общеобразовательному учреждению «Средняя общеобразовательная школа» пст. Чиньяворык (МО «Княжпогостский») составила 85 респондентов (80,95% от общего количества потребителей услуг). Данный факт показывает высокую активность респондентов.

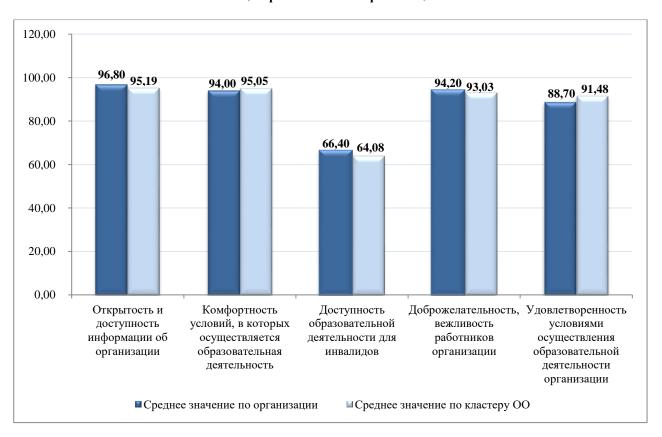
xaŗ	Показатели, рактеризующие общие критерии оценки качества условий	Максимальное значение показателя	Достигнутое значение показателя по организации	Среднее достигнутое значение по кластеру ОО	Среднее достигнутое значение по РК
	Критерий 1 «Открытость и до	ступность инфо		зации»	
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.	100	96	94	96
1.1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативно правовыми актами.	100	93	93	96
1.1.2	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте организации ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативно правовыми актами.	100	98	94	96
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование.	100	100	100	98
1.2.1	Наличие и функционирование на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг: телефона; электронной почты; электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения, получение консультации по оказываемым услугам); раздел «Часто задаваемые вопросы»; технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее).	100	100	100	98
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации.	100	95	93	95
1.3.1	Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации.	100	94	92	95
1.3.2	Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет».	100	96	93	96
	говое значение в части показателей, ктеризующих общий критерий оценки.	100,00	96,80	95,19	96,18

		• •	•	льная деятельн	
2.1	Обеспечение в организации комфортных	100	100	98	99
1	условий предоставления услуг.	100	100	70	,,,
	Наличие комфортных условий для				
	предоставления услуг: наличие комфортной				
	зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность				
	навигации внутри организации; наличие и				
1.1	доступность питьевой воды; наличие и	100	100	98	99
	доступность санитарно-гигиенических				
	помещений; санитарное состояние помещений				
	организации; транспортная доступность;				
	доступность записи на получение услуги.				
	Доля получателей услуг удовлетворенных				
.3	комфортностью предоставления услуг	100	88	92	95
	организацией.				
, ,	Удовлетворенность комфортностью	100	00	0.2	0.5
3.1	предоставления услуг организацией.	100	88	92	95
Íτο	говое значение в части показателей,				
	актеризующих общий критерий оценки.	100,00	94,00	95,05	96,94
	Критерий 3 «Доступность образ	овательной дея	гельности для ин	валидов»	•
	Оборудование помещений организации и			1	
.1	прилегающей к ней территории с учетом	100	0	32	30
	доступности для инвалидов.				
	Наличие в помещениях организации и на				
	прилегающей к ней территории: оборудованных				
	входных групп пандусами (подъемными				30
	платформами); выделенных стоянок для			32	
	автотранспортных средств инвалидов;				
.1	адаптированных лифтов, поручней,	100	0		
	расширенных дверных проемов; сменных				
	кресел-колясок; специально оборудованных				
	санитарно-гигиенических помещений в				
	-				
	организации. Обеспечение в организации условий				
.2		100	100	76	83
.2	доступности, позволяющих инвалидам получать	100	100	/6	83
	образовательные услуги наравне с другими.				
	Наличие в организации условий доступности,				
	позволяющих инвалидам получать услуги				
	наравне с другими: дублирование для				
	инвалидов по слуху и зрению звуковой и				
	зрительной информации; дублирование				
	надписей, знаков и иной текстовой и				
	графической информации знаками,				
	выполненными рельефно-точечным шрифтом	100	100	76	83
	Брайля; возможность предоставления				
2.1	инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг				
	сурдопереводчика; наличие альтернативной				
	версии официального сайта организации в сети				
	Интернет для инвалидов по зрению; помощь,				
	оказываемая работниками организации,				
	прошедшими необходимое обучение				
	(инструктирование) по сопровождению				
	инвалидов в помещениях организации и на				
	прилегающей территории; наличие				
	возможности предоставления услуги в				
	дистанционном режиме или на дому.				
.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных	100	88	81	86
د.	доступностью услуг для инвалидов.	100	00	61	80
3.1	Удовлетворенность доступностью услуг для	100	88	81	86
	инвалидов. говое значение в части показателей,				
	актеризующих общий критерий оценки.	100,00	66,40	64,08	68,03
	Критерий 4 «Доброжелательнос	сть, вежливость	работников орга	низации»	
	Доля получателей услуг, удовлетворенных				
	доброжелательностью, вежливостью				
.1	работников организации, обеспечивающих	100	94	93	95
. 1	первичный контакт и информирование	100	74	73	93
	получателя услуги при непосредственном				

					1
	Удовлетворенность доброжелательностью,				
1 1 1	вежливостью работников организации,				
4.1.1	обеспечивающих первичный контакт и	100	94	93	95
	информирование получателя услуги при				
	непосредственном обращении в организацию.	<u></u>			
	Доля получателей услуг, удовлетворенных				
	доброжелательностью, вежливостью		95		
4.2	работников организации, обеспечивающих	100		93	95
-	непосредственное оказание услуги при				
	обращении в организацию.				
	Удовлетворенность доброжелательностью,	1		<u> </u>	1
	вежливостью работников организации,	100			
4.2.1	обеспечивающих непосредственное оказание		95	93	95
	услуги при обращении в организацию.				
\vdash	Доля получателей услуг, удовлетворенных				
	доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью				
4.3	доорожелательностью, вежливостью работников организации при использовании	100	93	93	96
	раоотников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия.				
\vdash		+	<u> </u>	+	+
	Удовлетворенность доброжелательностью,				
	вежливостью работников организации при				
	использовании дистанционных форм				
4.3.1	взаимодействия (по телефону, по электронной	100	93	93	96
	почте, с помощью электронных сервисов				
	(подачи электронного обращения (жалобы,				
	предложения), получения консультации по				
	оказываемым услугам и пр.).				
Ито	говое значение в части показателей,	100,00	04.20	02.02	05.40
		100,00	94,20	93,03	95,48
	актеризующих общий критерий оценки.	100,00	94,20	93,03	95,48
xapa		ŕ	·	,	·
xapa	актеризующих общий критерий оценки. Критерий 5 «Удовлетворенность условиями осу	ŕ	·	,	·
xapa	актеризующих общий критерий оценки. Критерий 5 «Удовлетворенность условиями осу Доля получателей услуг, которые готовы	иествления обр	разовательной дея	тельности орга	анизации»
xapa	актеризующих общий критерий оценки. Критерий 5 «Удовлетворенность условиями осу Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и	ŕ	·	,	•
xapa	актеризующих общий критерий оценки. Критерий 5 «Удовлетворенность условиями осу Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы	иествления обр	разовательной дея	тельности орга	анизации»
xapa 5.1	ктеризующих общий критерий оценки. Критерий 5 «Удовлетворенность условиями осу Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации).	ицествления обр	разовательной дея 79	ительности орга 88	анизации» 90
xapa	ктеризующих общий критерий оценки. Критерий 5 «Удовлетворенность условиями осу Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации). Готовность получателей услуг рекомендовать	иествления обр	разовательной дея	тельности орга	анизации»
xapa 5.1	актеризующих общий критерий оценки. Критерий 5 «Удовлетворенность условиями осу Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации). Готовность получателей услуг рекомендовать организацию родственникам и знакомым.	ицествления обр	разовательной дея 79	ительности орга 88	анизации» 90
5.1 5.1.1	житеризующих общий критерий оценки. Критерий 5 «Удовлетворенность условиями осу Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации). Готовность получателей услуг рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Доля получателей услуг, удовлетворенных	лиествления обр 100	разовательной дея 79 79	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 	анизации» 90 90
xapa 5.1	критерий 5 «Удовлетворенность условиями осу Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации). Готовность получателей услуг рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления	ицествления обр	разовательной дея 79	ительности орга 88	анизации» 90
5.1 5.1.1	житеризующих общий критерий оценки. Критерий 5 «Удовлетворенность условиями осу Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации). Готовность получателей услуг рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг.	лиествления обр 100	разовательной дея 79 79	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 	анизации» 90 90
5.1 5.1.1	житеризующих общий критерий оценки. Критерий 5 «Удовлетворенность условиями осу Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации). Готовность получателей услуг рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг. Удовлетворенность получателей услуг	лиествления обр 100	разовательной дея 79 79	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 	анизации» 90 90
5.1 5.1.1 5.2	критерий 5 «Удовлетворенность условиями осу Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации). Готовность получателей услуг рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг. Удовлетворенность получателей услуг организационными условиями оказания услуг,	лиествления обр 100 100 100	разовательной дея 79 79 95	втельности орга 88 88 93	эр 90 90 95
5.1 5.1.1	Критерий 5 «Удовлетворенность условиями осу Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации). Готовность получателей услуг рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг. Удовлетворенность получателей услуг организационными условиями оказания услуг, например: наличием и понятностью навигации	лиествления обр 100	разовательной дея 79 79	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 	анизации» 90 90
5.1 5.1.1 5.2	Критерий 5 «Удовлетворенность условиями осу Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации). Готовность получателей услуг рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг. Удовлетворенность получателей услуг организационными условиями оказания услуг, например: наличием и понятностью навигации внутри организации; графиком работы	лиествления обр 100 100 100	разовательной дея 79 79 95	втельности орга 88 88 93	эр 90 90 95
5.1 5.1.1 5.2	житеризующих общий критерий оценки. Критерий 5 «Удовлетворенность условиями осу Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации). Готовность получателей услуг рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг. Удовлетворенность получателей услуг организационными условиями оказания услуг, например: наличием и понятностью навигации внутри организации; графиком работы организации и пр.	лиествления обр 100 100 100	разовательной дея 79 79 95	втельности орга 88 88 93	эр 90 90 95
5.1 5.1.1 5.2	критерий 5 «Удовлетворенность условиями осу Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации). Готовность получателей услуг рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг. Удовлетворенность получателей услуг организационными условиями оказания услуг, например: наличием и понятностью навигации внутри организации; графиком работы организации и пр. Доля получателей услуг, удовлетворенных в	лиествления обр 100 100 100	разовательной дея 79 79 95	втельности орга 88 88 93	эр 90 90 95
5.1.1 5.2.1	критерий 5 «Удовлетворенность условиями осу Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации). Готовность получателей услуг рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг. Удовлетворенность получателей услуг организационными условиями оказания услуг, например: наличием и понятностью навигации внутри организации; графиком работы организации и пр. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации.	лиествления обр 100 100 100	разовательной дея 79 79 95	88 88 93	янизации» 90 90 95 95
5.1.1 5.2.1	критерий 5 «Удовлетворенность условиями осу Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации). Готовность получателей услуг рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг. Удовлетворенность получателей услуг организационными условиями оказания услуг, например: наличием и понятностью навигации внутри организации; графиком работы организации и пр. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации. Удовлетворенность получателей услуг в целом	лиествления обр 100 100 100	разовательной дея 79 79 95	88 88 93	эр э
5.1 5.1.1 5.2 5.2.1 5.3 5.3.1	критерий 5 «Удовлетворенность условиями осу Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации). Готовность получателей услуг рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг. Удовлетворенность получателей услуг организационными условиями оказания услуг, например: наличием и понятностью навигации внутри организации; графиком работы организации и пр. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации. Удовлетворенность получателей услуг в целом условиями оказания услуг в организации.	100 100 100 100 100 100	79 79 95 95 95 92 92 92 92	88 88 93 93 93	эр эр эр эр эр эр эр эр эр эр
5.1.1 5.2 5.2.1 5.3 5.3.1 Ито	критерий 5 «Удовлетворенность условиями осу Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации). Готовность получателей услуг рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг. Удовлетворенность получателей услуг организационными условиями оказания услуг, например: наличием и понятностью навигации внутри организации; графиком работы организации и пр. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации. Удовлетворенность получателей услуг в целом условиями оказания услуг в организации.	100 100 100 100	разовательной дея 79 79 95 95	88 88 93 93	эр э
5.1.1 5.2 5.2.1 5.3 5.3.1 Ито	критерий 5 «Удовлетворенность условиями осу Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации). Готовность получателей услуг рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг. Удовлетворенность получателей услуг организационными условиями оказания услуг, например: наличием и понятностью навигации внутри организации; графиком работы организации и пр. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации. Удовлетворенность получателей услуг в целом условиями оказания услуг в организации. Говое значение в части показателей, актеризующих общий критерий оценки.	100 100 100 100 100 100	79 79 95 95 95 92 92 92 92	88 88 93 93 93	эр эр эр эр эр эр эр эр эр эр
5.1 5.1.1 5.2 5.2.1 5.3 5.3.1 UTO xapa	критерий 5 «Удовлетворенность условиями осу Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации). Готовность получателей услуг рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг. Удовлетворенность получателей услуг организационными условиями оказания услуг, например: наличием и понятностью навигации внутри организации; графиком работы организации и пр. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации. Удовлетворенность получателей услуг в целом условиями оказания услуг в организации. Товое значение в части показателей, актеризующих общий критерий оценки.	100 100 100 100 100 100 100 100,00	разовательной дея 79 79 95 95 92 92 88,70	88 88 93 93 93 93 94 91,48	90 90 90 95 95 95 95 95 93,72
5.1 5.1.1 5.2 5.2.1 5.3 5.3.1 Ито кара Ито крит	критерий 5 «Удовлетворенность условиями осу Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации). Готовность получателей услуг рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг. Удовлетворенность получателей услуг организационными условиями оказания услуг, например: наличием и понятностью навигации внутри организации; графиком работы организации и пр. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации. Удовлетворенность получателей услуг в целом условиями оказания услуг в организации. Говое значение в части показателей, актеризующих общий критерий оценки.	100 100 100 100 100 100	79 79 95 95 95 92 92 92 92	88 88 93 93 93	эр эр эр эр эр эр эр эр эр эр

Соотношение среднего значения по критериям оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организации с итоговым по кластеру

«Общеобразовательные организации»



Преимущества и недостатки в деятельности организации

В рамках независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности итоговое значение по совокупности общих критериев части показателей, характеризующих общие критерии оценки по организации высокое. Наиболее высоко респонденты оценили «Открытость и доступность информации об организации» (96,80 баллов).

Для дальнейшего повышения качества условий осуществления образовательной деятельности организации, предоставляющей услуги, следует уделить внимание критерию, который в ходе исследования набрал балл ниже среднего значения по кластеру ОО:

Критерий 2 «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

По организации комфортных условий для предоставления услуг, в частности:

- 1. Комфортная зона отдыха (ожидания), оборудованная соответствующей мебелью;
- 2. Наличие и доступность питьевой воды в помещении организации;
- 3. Транспортная доступность.

Выводы и предложения по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности

Для устранения недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, рекомендуется провести ряд мероприятий:

Критерий 2 «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

Обеспечить в организации формирование комфортных условий для предоставления услуг (перечень параметров комфортных условий устанавливается в ведомственном нормативном акте уполномоченного федерального органа исполнительной власти об утверждении показателей независимой оценки качества), в частности:

- 1. Места отдыха (рекреационных зон), оборудованных необходимой мебелью (стулья, кресла, скамьи и пр.), достаточное количество мест для размещения посетителей во время «пиковой нагрузки» в организации;
- 2. Разместить кулеры с питьевой водой или обеспечить иную возможность доступа к питьевой воде (бутилированная вода, термоспоты, чайники и пр.);
- 3. Транспортную доступность (остановка общественного транспорта должна находиться не более, чем в 5 минутах пешком от организации; наличие парковочных мест на территории организации или в радиусе не более, чем 5 минут пешком от организации).